൪. തെരഞ്ഞെടുപ്പു വേണമെങ്കിൽ സെപ്റ്റംബർ ൨൯-ാംതീ സഭാ നടപടികൾക്കു ശേഷം.

LEGISLATIVE BUSINES

The Travancore-Cochin High Court Act (Amendment) Bill

Mr. Speaker: The hon. Minister for Law will move the motions which stand in his name.

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):** Sir, under the Proviso to Clause (1) of Standing Order 34 I beg to move that the time for the presentation of the Select Committee Report on the High Court Act (Amendment) Bill be extended till the 28th September 1951.

Sir, when the Bill was referred to a Select Committee, the direction was that the Committee should report within three days. Though notices were issued to the members in time for the meeting of the Committee, on account of the inconvenience of some of the members the meeting could not be held within the three days. Hence the request for an extension of time.

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandrasekhara Pillai):** I second the motion.

The motion was put and carried

The Travancore-Cochin Civil Courts Bill

Minister for Industries and Labour **(Sri. P. K. Krishnankutty Menon):** Under the Proviso to Standing Order 4 (2) I beg to move that a Special order be made by the Assembly for the continuanceof the Travancore-Cochin Civil Courts Bill.

സിവിൽ കോർട്ടബിൽ നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചതു് ഫൻ ൪൯ നവംബർ ൩ ൦-ാംതീയാണു്. അപ്രകാരം അവതരിപ്പിച്ചതിനു ശേഷം ഈ ബിൽ സെലക്ടു് കമ്മറിയുടെ പര്യാലോചനയ്ക്കായി ഫൻ ൪൯ ഡിസംബർ ഒന്നാംതീയതി സമർപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. സെലക്ടു്കമ്മറി പര്യാലോചിച്ചു തയ്യാറാക്കിയ റിപ്പോർട്ടു് ഫൻ ൪൦ ജനുവരി ൯-ാംതീ പരസ്യപ്പെടുത്തി. അതിനുശേഷം ഈ സഭയുടെ മൂന്നു യോഗങ്ങൾ കൂടുകയുണ്ടായി. സ്റ്റാൻറിംഗ് ഓർഡർ ൪൨-ാം വകുപ്പു് അനുസരിച്ചു് സെലക്ടുകമ്മറി റിപ്പോർട്ടു് പരസ്യപ്പെടുത്തി കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം രണ്ടു യോഗങ്ങൾ കഴിയുന്നതിനു മുമ്പു് അതു നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടു്. സെലക്ടുകമ്മറി റിപ്പോർട്ടു പരസ്യപ്പെടുത്തിയതിനു ശേഷം ആ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള പര്യാലോചന കോടതികളുടെ പുനഃസംഘടനയെക്കുറിച്ചു ഒരു തീരുമാനമെടുത്തിട്ടു വേണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. പിന്നീടു് ബില്ലിൻെറ പര്യാലോചന നീട്ടിവെക്കേണ്ടതില്ലെന്നു തീരുമാനിച്ചു. കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റുകാലത്തു് ഈ ബില്ലു് ഈ സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും അവതരിപ്പിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ രണ്ടു യോഗങ്ങളിലധികം കഴിഞ്ഞതുകൊണ്ടു ബില്ലു് ലാപ്സായി പോയിരിക്കുകയാണു്. അതുകൊണ്ടാണു് ഞാൻ ഇപ്പോൾ ഈ മോഷൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളതു്. ഈ മോഷൻ സഭ അനുവദിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

Minister for Public Works **(Sri. G. Chandra sekhara Pilllai):** I second it.

Sri. D. Gnanasigamoni: Sir, I oppose this motion. It has now been admitted that the Bill has lapsed and the only question for consideration now is what should be done in respect of such a Bill. My contention is that when a Bill has lapsed unless a fresh one is brought forward nothing further can be done. Now I wish to place two things before the House. To start with I may refer to May's Parliamentary Practice. On page 502 of the book it is stated as follows:—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly